



**Asamblea de las Naciones Unidas sobre los
Asentamientos Humanos del Programa de las
Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos
Primer período de sesiones
Nairobi, 27 a 31 de mayo de 2019**

**Proyecto de informe sobre las deliberaciones de la Asamblea
de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos del
Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
Humanos en su primer período de sesiones**

Adición

Anexo []

**Resumen del debate de alto nivel por parte de la Presidenta de la
Asamblea de ONU-Hábitat**

1. Los ministros y otros representantes de alto nivel de los países presentaron declaraciones en las que abordaron el tema principal del primer período de sesiones de la Asamblea de ONU-Hábitat, “Innovación para mejorar la calidad de vida en las ciudades y las comunidades”, que comprendía el subtema “Aplicación acelerada de la Nueva Agenda Urbana para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible”.
2. Se expresó reconocimiento general al país anfitrión por su hospitalidad y a la Directora Ejecutiva y a su equipo por la organización del período de sesiones y la elección del tema y subtema, que en opinión de muchos representantes habían sido oportunos y pertinentes.
3. Muchos representantes acogieron con satisfacción la nueva estructura de gobernanza de ONU-Hábitat, más eficaz y transparente, y algunas destacaron la necesidad de un enfoque de género y afirmaron que sus Gobiernos apoyaban plenamente la puesta en marcha de un nuevo plan estratégico para el período 2020-2025 que pudiese servir de guía a los Estados miembros en sus esfuerzos por aplicar la Nueva Agenda Urbana y alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en particular el Objetivo 11. Varios representantes, entre ellos uno que habló en nombre de un grupo de países, describieron el primer período de sesiones de la Asamblea de ONU-Hábitat como una oportunidad para intercambiar ideas y conocimientos en aras de la promoción de la Nueva Agenda Urbana, mientras que otros añadieron que constituía también una oportunidad de movilizar el apoyo internacional para proyectos innovadores y la creación de capacidad institucional a fin de hacer frente a las necesidades urgentes de las poblaciones locales. Una representante, que habló en nombre de un grupo de países, señaló que esos países estaban progresando adecuadamente en la aplicación de la Nueva Agenda Urbana a través de múltiples planes de acción y asociaciones locales, del desarrollo de nuevas definiciones los asentamientos humanos junto con ONU-Hábitat y otras organizaciones intergubernamentales y de los esfuerzos por promover la cooperación entre ciudades para el intercambio de soluciones urbanas sostenibles.

4. La mayoría de los representantes que hicieron uso de la palabra llamó la atención sobre los grandes desafíos que planteaba la rápida urbanización, especialmente en los países en desarrollo, y en particular la pobreza extrema, la desigualdad, la exclusión social, el cambio climático, la degradación del medio ambiente y la enfermedad, que exigían medidas audaces, ambiciosas y creativas. Una representante, que habló en nombre de un grupo de países, dijo que las medidas adoptadas por esos países se centraban en ámbitos como la economía circular, la movilidad, el acceso equitativo a las oportunidades y la transición ambiental socialmente justa e inclusiva. Muchos representantes, entre ellos algunos que hablaron en nombre de grupos de países, subrayaron la importancia del desarrollo urbano como medio de permitir que las ciudades sirvan como motores de crecimiento e innovación sostenibles e inclusivos, y varios de ellos añadieron que era fundamental para mantener la paz y la seguridad. Sin embargo, algunos representantes señalaron que muchos países estaban teniendo dificultades para aprovechar ese potencial a consecuencia de la falta de los medios y los conocimientos necesarios, y uno de ellos dijo que a ONU-Hábitat le correspondía un papel clave en el fomento de la capacidad, la prestación de asesoramiento técnico y la facilitación del intercambio de experiencias entre los centros urbanos. Varios representantes de países en situación posterior a un conflicto y enfrentados a volúmenes masivos de poblaciones de desplazados internos y refugiados de otros países asolados por la guerra señalaron a la atención de los presentes los problemas particulares que esas condiciones suponían para su estabilidad social y económica y su capacidad de proporcionar servicios básicos adecuados.
5. Todos los representantes que hicieron uso de la palabra destacaron las medidas que estaban adoptando los Gobiernos para formular y promulgar políticas, estrategias y programas nacionales de planificación urbana orientados al desarrollo de entornos urbanos inclusivos, seguros y habitables centrados en el ciudadano, prestando especial atención, entre otras cosas, a la vivienda asequible para todos; el acceso a los servicios básicos, como el agua potable, el saneamiento y los sistemas de gestión de desechos; sistemas eficientes de transporte colectivo; eficiencia energética; consumo y producción sostenibles; una mayor resiliencia al cambio climático; y los esfuerzos por hacer frente a la degradación ambiental. Entre las medidas específicas mencionadas se contaron la adopción de políticas nacionales de desarrollo urbano vinculadas al Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 y a la Nueva Agenda Urbana; programas para la construcción de nuevas ciudades; el establecimiento de marcos para orientar la inversión en infraestructura socioeconómica; la prestación de asistencia a los gobiernos locales a fin de mejorar las condiciones de vida en los barrios marginales; la elaboración de estrategias y planes de acción para ciudades inteligentes, así como marcos innovadores, incluidos los datos abiertos y los instrumentos relacionados con el desarrollo territorial y con nuevos instrumentos y herramientas de elaboración de modelos; las alianzas con organismos de investigación y el mundo académico para promover soluciones urbanas verdes y el papel de las regiones y las ciudades en la consecución de la neutralidad climática en la economía; la planificación sostenible del uso de la tierra; iniciativas para promover la seguridad de la tenencia de la tierra, con énfasis en los derechos de la mujer; estudios para determinar los vínculos entre las zonas rurales y urbanas; y labores de regeneración urbana, asistencia humanitaria y otras medidas con las que abordar las necesidades específicas de los países en zonas sísmicas y las regiones afectadas por los efectos del cambio climático, los desastres naturales y las migraciones en masa, incluidas las de los repatriados después de los conflictos.
6. La mayoría de los representantes que hicieron uso de la palabra expresó su compromiso de seguir participando en las actividades de ONU-Hábitat y contribuyendo a ellas; muchos también expresaron su agradecimiento al Programa por su constante apoyo y asistencia; y varios representantes dijeron que estaban dispuestos a compartir con todas las Partes interesadas su experiencia en relación con las complejidades que entrañaba la gestión urbana sostenible.
7. La representante de Kuwait anunció que su Gobierno aportaría 100.000 dólares de los Estados Unidos al costo de asegurar el éxito del primer período de sesiones de la Asamblea de ONU-Hábitat.
8. El representante de Kenya dijo que su Gobierno había contribuido con 500.000 dólares para apoyar la participación de los países menos adelantados e instó a los demás Estados miembros y a los asociados a hacer lo propio.
9. [Se completará]

Anexo []

Resúmenes de los diálogos de alto nivel por parte de la Presidenta de la Asamblea de ONU-Hábitat

10. En sus sesiones plenarias quinta y sexta, celebradas en la mañana y la tarde del miércoles 29 de mayo de 2019, la Asamblea de ONU-Hábitat celebró cuatro diálogos de alto nivel. Al primer diálogo, sobre el tema especial del período de sesiones, “Innovación para mejorar la calidad de vida en las ciudades y las comunidades”, siguieron tres sesiones de diálogo interactivo: un segmento de alto nivel en materia de políticas sobre “Creación de un entorno propicio para la innovación”; un segmento sobre las ciudades y las comunidades en relación con la aplicación, las alianzas y las buenas prácticas; y un segmento sobre la inversión en la innovación urbana.

I. Diálogo sobre el tema especial del primer período de sesiones de la Asamblea de ONU-Hábitat, “Innovación para mejorar la calidad de vida en las ciudades y las comunidades”

11. El diálogo sobre el tema especial incluyó las observaciones introductorias de la Sra. Martha Delgado Peralta (México), Presidenta de la Asamblea de ONU-Hábitat; una exposición a cargo de la Sra. Maimunah Mohamed Sharif, Directora Ejecutiva de ONU-Hábitat, relativa al informe sobre el diálogo sobre el tema especial del primer período de sesiones de la Asamblea de ONU-Hábitat (HSP/HA/1/6); y una mesa redonda de alto nivel integrada por un grupo de cuatro jefes de Estado y de Gobierno y guiada por una moderadora, la Sra. Julie Gichuru. Los integrantes de la mesa fueron el Sr. Uhuru Kenyatta, Presidente de Kenya; el Sr. Salva Kiir Mayardit, Presidente de Sudán del Sur; el Sr. Josaia V. Bainimarama, Primer Ministro de Fiji; el Sr. Maeen Abdulmalik Saeed, Primer Ministro del Yemen; la Sra. Marta Delgado Peralta (México), Presidenta de la Asamblea de ONU-Hábitat; y la Sra. Mohamed Sharif.

12. La Sra. Delgado Peralta dijo que las previsiones de futuro predominantemente urbanas formuladas hacía más de 30 años en el informe Brundtland se habían materializado ya y habían traído consigo algunas de las oportunidades vaticinadas, pero también desafíos de un calibre mayor de lo previsto. Tanto las ideas como las prácticas, los modos de producción y consumo, la demografía, la educación y la salud habían cambiado para mejor. Se habían descuidado la planificación urbana y el medio ambiente, sin embargo, como lo indicaban las repercusiones cada vez más acusadas del cambio climático y las desigualdades sociales y económicas. Una cultura de beneficios a corto plazo y de consumo y producción incontrolados estaba poniendo en peligro la sostenibilidad planetaria.

13. Aun cuando algunas de las hipótesis más pesimistas acabarían efectivamente por materializarse, los sueños y aspiraciones utópicas podrían guiar el camino hacia el futuro como nunca antes. La reciente aprobación de nuevos y audaces programas mundiales había proporcionado una visión para la prosperidad a largo plazo de las personas y el planeta. La Nueva Agenda Urbana había traído consigo esperanza, orientación e inspiración respecto a la forma en que las ciudades debían planificarse y gestionarse a fin de alcanzar el desarrollo sostenible.

14. Las ciudades eran motores de progreso humano y social, innovación, creatividad y libertades. Existía un reconocimiento cada vez mayor del potencial de la urbanización para aumentar la prosperidad y la calidad de vida para todos, pero para que ese potencial se hiciese realidad eran muchos los problemas que debían abordarse, incluido el aumento de la desigualdad, la exclusión y la marginación, la falta de infraestructuras, el acceso desigual a los servicios sociales y los bienes públicos y la falta de oportunidades para los jóvenes, los grupos minoritarios y los pobres de las zonas urbanas. Era preciso afrontar esos desafíos mediante una mejor gobernanza, en particular una mayor rendición de cuentas y transparencia; la observancia del estado de derecho; el liderazgo de visión y planificación claras; una coordinación institucional eficaz; la aplicación de las soluciones urbanas integradas; e instrumentos de supervisión adecuados.

15. En el mundo globalizado actual, las ciudades de éxito eran aquellas que integraban la innovación en sus iniciativas de desarrollo sostenible mediante el fomento de una sólida cultura de creatividad. La innovación debía ser para todos, y la Nueva Agenda Urbana ofrecía un recordatorio de que era posible una revolución transformadora en los vecindarios, las comunidades y las ciudades. La innovación en la tecnología de vanguardia, las operaciones, los conocimientos y los datos y en las nuevas formas de participación y compromiso podría liberar potencial todavía sin explotar, maximizar las oportunidades existentes, impulsar el crecimiento económico y mejorar la prestación de servicios y la gestión de las ciudades, fomentando al mismo tiempo la inclusión y la participación.

16. Las Naciones Unidas debían aprovechar el impulso de la reforma en curso para fomentar la innovación necesaria para prestar apoyo a los países a fin de que estos acelerasen la aplicación de la Nueva Agenda Urbana y la Agenda 2030. Aún más importante era el hecho de que una mayor participación de los ciudadanos y los interesados locales sería necesaria para desarrollar ideas y relaciones innovadoras, ya que a menudo la creatividad y la innovación encontraban impulso en el plano local a través de experiencias y encuentros cotidianos. Pensar en clave local era el primer paso en el camino hacia la consecución de sociedades sostenibles.
17. En su declaración de apertura, la Sra. Mohamed Sharif señaló a la atención el informe de la Directora Ejecutiva acerca del diálogo sobre el tema especial del primer período de sesiones de la Asamblea de ONU-Hábitat (HSP/HA/1/6), en el que se define la innovación en el contexto del desarrollo urbano sostenible como el proceso en virtud del cual se crean y se aplican nuevos conocimientos y soluciones con el fin de mejorar las condiciones de vida. Aunque las ciudades podían funcionar como incubadoras de la innovación, lo que resultaba fundamental para el logro de los objetivos de desarrollo sostenible, también podían constituir un caldo de cultivo para la pobreza, la exclusión y la degradación ambiental. ONU-Hábitat se estaba posicionando como un centro de excelencia e innovación mediante la utilización de datos espaciales, económicos, sociales y ambientales para generar conocimientos que los encargados de la adopción de decisiones utilizarían para hacer realidad la transformación sostenible de las ciudades. La aprobación de normas vanguardistas para el desarrollo urbano, contextualizadas teniendo en cuenta las circunstancias locales, tendría un efecto duradero en la vida de muchos habitantes de las zonas urbanas.
18. Habida cuenta de que la prosperidad de las ciudades hacía necesarios una visión y un liderazgo claros, además de una coordinación eficaz y la aplicación y la evaluación de los resultados, la oradora instó a los participantes a que, durante el diálogo de alto nivel, reflexionasen sobre las cinco cuestiones siguientes: cómo podrían las ciudades promover el uso de tecnologías inteligentes para prestar servicios urbanos básicos; de qué modo podrían las ciudades promover soluciones innovadoras para hacer frente a los dilemas de la desigualdad espacial, la pobreza y el cambio climático; qué podría hacerse para lograr que las instituciones nacionales aplicasen mejor conocimientos y soluciones nuevas en los sistemas existentes; cómo podría ONU-Hábitat velar por que nadie se quedase atrás en el desarrollo de ciudades inteligentes; y qué papel podría desempeñar ONU-Hábitat en la evaluación y la prestación de asesoramiento sobre la capacidad innovadora de las ciudades.
19. En respuesta a una pregunta de la moderadora sobre innovaciones para llevar a la práctica el componente de vivienda del programa de desarrollo de Kenya, conocido como “Visión 2030”, el Sr. Kenyatta explicó que su Gobierno se estaba concentrando en cambiar cómo se creaban viviendas –incluidas las cadenas de suministro, la forma de construir las viviendas y la ecologización del sector de la vivienda– y en posibilitar formas nuevas e innovadoras de financiar la vivienda, a fin de que fueran más asequibles y accesibles. También subrayó la necesidad de encontrar formas de implicar al sector privado, puesto que su Gobierno no podría alcanzar su objetivo de construir 500.000 unidades de vivienda asequible solo con los esfuerzos del sector público.
20. En respuesta a una pregunta de la moderadora acerca de qué estaba haciendo Sudán del Sur, un país en situación posterior a un conflicto, para aplicar la Nueva Agenda Urbana, el Sr. Kiir declaró que su país había tenido que empezar desde cero en la planificación y construcción de viviendas e infraestructura y tenía una gran necesidad de recibir la ayuda de asociados. Destacó la importancia de generar empleo para los jóvenes mediante proyectos de infraestructura y vivienda.
21. A una pregunta sobre la forma en que Fiji estaba incorporando la innovación para avanzar, el Sr. Bainimarama respondió que el cambio climático dominaba todas y cada una de las iniciativas que se emprendían en su país, en particular con respecto a la adaptación y la resiliencia de la infraestructura, la reducción de la huella de carbono de Fiji y la preparación para fenómenos extremos como los ciclones. El orador puso de relieve las innovadoras medidas adoptadas para movilizar la financiación para la adaptación, en particular un impuesto especial en materia de clima y medio ambiente y un bono verde que cotizaba en la Bolsa de Valores de Londres, así como la asistencia de ONU-Hábitat para conseguir financiación del Fondo de Adaptación para apoyar los asentamientos urbanos vulnerables.
22. Cuando la moderadora las invitó a formular observaciones, la Sra. Delgado realizó la importancia de que los Gobiernos nacionales colaborasen con dirigentes de los gobiernos locales, y la Sra. Sharif afirmó que las cuestiones de financiación y viviendas asequibles eran fundamentales, al igual que las alianzas con el sector privado y otros interesados, que eran ámbitos seleccionados en el proyecto de plan estratégico de ONU-Hábitat para el período 2020-2025.
23. El Sr. Saeed señaló a la atención los múltiples desafíos que comportaba implementar la Nueva Agenda Urbana en un país en conflicto, como por ejemplo la destrucción de infraestructura, la fuga de

capital humano de las universidades y la pérdida de conocimientos especializados, la importante reducción de la población urbana y la necesidad de gestionar las corrientes de refugiados y suministrar servicios básicos como el agua, las comunicaciones, el transporte, la gestión de desechos y la electricidad.

24. Preguntado por la moderadora sobre la colaboración con el sector privado, el Sr. Kenyatta señaló que era imposible cumplir el objetivo de lograr viviendas adecuadas y asequibles sin colaborar con el sector privado. Describió las medidas adoptadas por su Gobierno para crear un entorno propicio y promover la financiación de hipotecas a más largo plazo, los incentivos privados a los promotores y las garantías para la participación de las pequeñas y medianas empresas. El Sr. Kiir explicó que su Gobierno estaba buscando formas de fomentar el crecimiento del sector privado en Sudán del Sur, empezando por atraer más bancos, resolver las dificultades relacionadas con los títulos de propiedad de la tierra y ayudar a producir a los agricultores en sus terrenos. El Sr. Bainimarama estuvo de acuerdo en cuanto a la importancia de la participación del sector privado, y observó que todas las partes interesadas tenían un papel que desempeñar en la lucha contra el cambio climático. Los Gobiernos podían tomar la iniciativa con la institución de leyes, políticas y programas, pero la colaboración con el sector privado era necesaria para lograr financiación y acceder a conocimientos especializados y nuevas tecnologías. Antes de que estallara el conflicto en el Yemen, su Gobierno había debatido legislación para movilizar al sector privado, especialmente en la planificación urbana, pero esa iniciativa había tenido que aplazarse. Señaló que su país necesitaba centenares de miles de unidades de vivienda nuevas y explicó que su Gobierno estaba examinando los sectores en los que era más necesario mejorar las infraestructuras a fin de atraer inversiones. La Sra. Sharif destacó la colaboración de ONU-Hábitat con el sector privado en los ámbitos del control de la contaminación del aire en las zonas urbanas y de la labor normativa, así como su papel como coordinador, que podría aprovecharse para ayudar a preparar conceptos para proyectos rentables y atraer la participación del sector privado en ellos. La Sra. Delgado destacó que, al dialogar con el sector privado sobre proyectos urbanos y de vivienda, era importante evitar toda externalidad social o ambiental negativa y hacer frente a la corrupción mediante la adopción de procesos transparentes.

25. Cuando la moderadora pidió que los ponentes declarasen sus compromisos políticos con respecto a las ciudades sostenibles, seguras e inclusivas, y que hiciesen los llamamientos a la acción que deseasen, el Sr. Kiir dijo que Sudán del Sur estaba contribuyendo 40.000 dólares a ONU-Hábitat y se había comprometido a promover el desarrollo urbano sostenible. El Sr. Bainimarama reiteró la necesidad de más medidas urgentes sobre el cambio climático, empezando por unas contribuciones más ambiciosas determinadas a nivel nacional. El Sr. Saeed prometió que los planes de urbanismo y vivienda de su Gobierno no engendrarían un crecimiento de las emisiones de carbono, observó que el 20 % de lo que su país ingresaba con la venta del petróleo y el gas se destinaba al desarrollo local e informó de que varios gobiernos locales yemeníes estaban actualizando sus planes urbanos a fin de reflejar la Nueva Agenda Urbana. La Sra. Sharif reiteró el compromiso de ONU-Hábitat con los resultados que se esperaban de la Nueva Agenda Urbana y con la colaboración con gobiernos de todos los niveles y otras partes interesadas, incluido el sector privado, con miras a mejorar la calidad de vida de todo el mundo en proceso de urbanización. La Sra. Delgado instó a que se renovara el apoyo al multilateralismo y a las instituciones multilaterales, ya que sin cooperación ninguna nación podría alcanzar los objetivos de la Nueva Agenda Urbana. El Sr. Kenyatta reiteró el compromiso de Kenya con el programa sobre el cambio climático, con la colaboración con los asociados del sector privado y con el multilateralismo y las instituciones multilaterales. Por último, pidió esfuerzos conjuntos para crear comunidades sostenibles para las generaciones actuales y las venideras.

II. Segmento sobre políticas para la creación de un entorno propicio para la innovación

26. La sesión fue moderada por la Sra. Julie Gichuru. Los ponentes fueron la Sra. Elin Olsson, Secretaria de Estado de Suecia; la Sra. Wallis Goelen, Asesora del Director General Adjunto de la Dirección General de Política Regional y Urbana (REGIO) de la Comisión Europea; el Sr. Siraj Sait, Director de la Universidad de East London; la Sra. Irene Campos Gómez, Ministra de Vivienda y Asentamientos Humanos de Costa Rica; y la Sra. Fatimatou Abdel Malick, del Consejo Regional de Nuakchot de Mauritania.

27. En su declaración, la Sra. Olsson sostuvo que, para aplicar la Agenda 2030 y la Nueva Agenda Urbana satisfactoriamente, era importante tener en cuenta cuatro cuestiones clave que presentaban tanto riesgos como oportunidades para el desarrollo urbano sostenible, y que ya habían sido señaladas en la estrategia para todo el sistema de las Naciones Unidas sobre el desarrollo urbano sostenible. Esas cuatro cuestiones eran la transformación digital y las nuevas tecnologías; la privatización y la lucha contra el multilateralismo; el uso de la tierra y la escasez de recursos; y la adaptación, la

descarbonización y la migración. Para hacer realidad un desarrollo urbano resiliente y sostenible, hacía falta que los agentes de los sectores público y privado actuasen en esos cuatro ámbitos a nivel mundial, nacional, regional y local. Esa actuación, dijo la ponente, debería centrarse en evitar los errores del pasado, en particular poniendo fin a la actual dependencia de los combustibles fósiles y haciendo un verdadero cambio hacia el crecimiento ecológico; intercambiando información para acelerar la aplicación a mayor escala y la generalización de las buenas prácticas y las lecciones aprendidas; velando por que la innovación se basase en las condiciones locales y la planificación participativa; e ideando soluciones multifuncionales que abordasen múltiples problemas de una manera integrada. Por ejemplo, las soluciones para mitigar el cambio climático también deberían fomentar la justicia social y la diversidad biológica. Otro ejemplo era la atención que Suecia estaba prestando a soluciones innovadoras para crear ciudades con madera, al tiempo que velaba por la ordenación sostenible de los bosques.

28. En su presentación, la Sra. Goelen afirmó que la innovación orientada a una urbanización sostenible no era espontánea, y que requería políticas e intervenciones adecuadas. En el ámbito de la Unión Europea, una de esas intervenciones había sido el establecimiento de una plataforma institucional innovadora que reunió, en pie de igualdad, a las ciudades, los Estados miembros y la Comisión Europea para que formularan, dentro del marco de la agenda urbana de la Unión Europea, propuestas destinadas a mejorar la regulación, financiación y conocimiento del desarrollo urbano. Dentro de esta agenda, se habían creado alianzas en ámbitos como la pobreza urbana, la transición digital, la adaptación al cambio climático, la contratación pública, el uso sostenible de la tierra y la economía circular. La Unión Europea también había adoptado una política de cohesión territorial para apoyar la innovación mediante estrategias de desarrollo territorial que contaba con un presupuesto inicial de 370.000 millones de euros a lo largo de siete años e incluía inversiones en tecnologías de la información y de las comunicaciones. La política adoptaba un enfoque de especialización inteligente en virtud del cual cada región podía determinar y elaborar sus propias ventajas competitivas y planificar de abajo arriba en consulta con todos los interesados pertinentes, incluidos los del sector privado. Por último, a nivel municipal, la Unión Europea había puesto en marcha un proyecto para seleccionar y cofinanciar 55 innovaciones en áreas tales como la transición digital, la economía circular y la adaptación al cambio climático a fin de identificar, poner a prueba y ampliar prototipos de innovación con miras a transferir los resultados positivos a emplazamientos dentro y fuera de Europa.

29. En sus observaciones, el Sr. Sait señaló a la atención de los presentes el papel de los interesados en la creación de soluciones innovadoras para los asentamientos humanos y las ciudades y destacó que, durante el primer Foro Mundial de Interesados, celebrado inmediatamente antes del período de sesiones en curso, estos habían tratado el tema de la innovación a la hora de materializar la visión de asentamientos humanos inclusivos, prósperos, dinámicos y sostenibles, y habían demostrado su voluntad de colaborar de manera proactiva con los Gobiernos y otros asociados a todos los niveles para hacer realidad esa visión, proporcionando información, soluciones con base empírica, tecnología y financiación. Sugirió que, en su calidad de principales creadoras de soluciones y prácticas susceptibles de ser compartidas y ampliadas, las comunidades locales eran las mayores innovadoras, y que a fin de lograr un desarrollo urbano sostenible, los Estados miembros debían colaborar con los interesados en todas las fases de la agenda de desarrollo urbano sostenible y, sobre todo, en el diseño, aplicación y seguimiento de las políticas de desarrollo urbano. Del mismo modo, era importante fortalecer la capacidad de los interesados de elaborar guías prácticas y de base empírica para las ciudades y asentamientos humanos sostenibles.

30. En su presentación, la Sra. Gómez destacó varias medidas adoptadas por el Gobierno de Costa Rica para promover la innovación en el desarrollo urbano sostenible. Entre esas medidas se incluía la creación de un fondo especial para apoyar a las pequeñas empresas dedicadas al desarrollo de innovaciones tecnológicas; la prestación de asistencia técnica y otros tipos de ayuda a los innovadores; la elaboración, en colaboración con una organización no gubernamental, de una plataforma de moneda virtual a través de la cual los ciudadanos pudiesen intercambiar residuos sólidos de valor por bienes y servicios; la creación de un premio para recompensar a las organizaciones y territorios que hubiesen mejorado sus condiciones ambientales, sociales y laborales; y la adopción de un plan para descarbonizar la economía para el año 2050, en consonancia con los objetivos de la Nueva Agenda Urbana. Además, el Gobierno había comenzado a elaborar nuevos planes para financiar viviendas sociales y otros proyectos de urbanización, y estaba trabajando codo con codo con la municipalidad de San José para desarrollar una “ciudad tecnológica” que tendiera puentes entre las empresas innovadoras y el mundo académico. Concluyó su intervención afirmando que la innovación no se circunscribía exclusivamente a los productos, ni a la ciencia y la tecnología, sino que abarcaba también la forma de hacer las cosas de manera innovadora y aumentar la capacidad de los innovadores.

31. En sus observaciones, la Sra. Malick hizo énfasis en el papel fundamental de los gobiernos regionales y locales a la hora de aplicar la Nueva Agenda Urbana, dada su cercanía a sus poblaciones, el conocimiento directo de sus necesidades y de los retos a los que se enfrentan y su constante reflexión sobre las formas de desarrollar soluciones innovadoras con las que responder a dichas necesidades y desafíos. Sugirió que la aplicación de la Nueva Agenda Urbana requería que ONU-Hábitat y otros asociados colaborasen estrechamente con los gobiernos regionales y locales y con sus redes y poblaciones, así como con la sociedad civil y el sector privado, y que adaptasen con eficacia la Nueva Agenda Urbana al contexto local correspondiente. Habida cuenta de que dejar de lado a los gobiernos locales y regionales generaba inestabilidad, y que el desarrollo precisaba de estabilidad, también resultaba fundamental para crear y fortalecer las capacidades y mejorar los ingresos de esos gobiernos. A continuación, describió dos ejemplos de aplicaciones innovadoras desarrolladas en Mauritania. La primera consistía en una aplicación geolocalizada para aumentar los ingresos fiscales que ha permitido duplicar la recaudación por ese concepto y mejorar la igualdad de género, en particular mediante una mayor asignación de fondos a mujeres que son cabeza de familia. La segunda era una aplicación para crear oportunidades de empleo para los jóvenes, con lo que también se contribuía a evitar que se implicasen en actividades terroristas o delictivas.

32. En el debate que tuvo lugar a continuación, y en respuesta a las observaciones de los participantes, la Sra. Wallis dijo que, para entender mejor la urbanización, elaborar políticas urbanas de base empírica y evitar problemas tales como el crecimiento urbano incontrolado, era necesario innovar en los ámbitos de la medición, supervisión y presentación de informes. En especial, resultaba necesario ir más allá de los datos estadísticos tradicionales y obtener la clase de datos que permitían hacer proyecciones a largo plazo, tales como datos geoespaciales, macrodatos y datos abiertos, así como datos obtenidos a través de la participación de los interesados. Con respecto al continuo urbano-rural, afirmó que el modelo europeo de urbanización era policéntrico y abarcaba redes de ciudades y localidades de tamaños diferentes conectadas entre sí, y reconoció que ninguna de ellas funcionaba de forma aislada con respecto al territorio sobre el que se asienta. Por último, subrayó que las ciudades a menudo se enfrentaban a problemas sociales, por lo que la Unión Europea apoyaba el desarrollo de innovaciones sociales, sobre todo por parte de los gobiernos locales y las empresas, dándoles incentivos para experimentar y contribuir así a un desarrollo local sostenible.

33. En respuesta a una observación de los asistentes con respecto a la dificultad de centrarse en la planificación urbana ante crisis agudas o situaciones de inestabilidad, la Sra. Olsson dijo que esas coyunturas ponían de manifiesto la importancia de la labor de ONU-Hábitat en apoyo de Gobiernos enfrentados a crisis urbanas, tal y como se reflejaba en el proyecto de plan estratégico para el período 2020-2025. La oradora sugirió que, una vez logrado un cierto grado de estabilidad, los Gobiernos deberían centrarse en soluciones multifuncionales a largo plazo y tener en cuenta el continuo urbano-rural para garantizar que todos se beneficiaban de la prosperidad de la urbanización.

34. En respuesta a una pregunta de la moderadora, la Sra. Gómez dijo que, para asegurar que la búsqueda de innovación no se convertía en un fin en sí mismo, era importante determinar los objetivos específicos que se estaban buscando, como podían ser la mejora de la gestión de residuos o el aumento de los niveles de reciclaje. Reiteró que la innovación no consistía únicamente en ciencia, tecnología o datos, sino también en la forma de abordar cuestiones específicas, como, por ejemplo, vías para construir y financiar infraestructuras.

35. En respuesta a una pregunta final de la moderadora, la Sra. Malick dijo que, si bien la urbanización ofrecía nuevas oportunidades para que las personas se reuniesen e intercambiasen ideas, también planteaba riesgos mayores, dado que las ciudades podían dar cabida al terrorismo, el odio y la discriminación. Por ese motivo, era importante que los Gobiernos nacionales y subnacionales tuviesen en cuenta la composición de su población, y que los gobiernos locales recibiesen, a través de procesos de descentralización eficaces, el mandato y los poderes necesarios para trasladar las experiencias de sus poblaciones a las políticas locales.

III. Segmento sobre las ciudades y las comunidades en relación a la aplicación, las alianzas y las buenas prácticas

36. La sesión estuvo moderada por la Sra. Julie Gichuru. Los panelistas fueron el Sr. Basim bin Yacoub Al-Hamer, Ministro de Vivienda de Bahrein; el Sr. Ridwan Kamil, Gobernador de Java Occidental (Indonesia); la Sra. Noraini Binti Roslan, alcaldesa de Subang Jaya (Malasia); la Sra. Joyce Msuya, Directora Ejecutiva interina del PNUMA y Subsecretaria General; el Sr. Alex Awiti, Vicedecano para África Oriental de la Universidad Aga Khan (Kenya); y el Sr. Cezanne Maherali, Jefe de Políticas de Uber en África Oriental.

37. A la pregunta de cómo debía aplicarse correctamente el cambio y cómo ser más innovadores, la Sra. Msuya afirmó que el PNUMA adaptaba sus soluciones a las demandas específicas de las autoridades y los asociados en los Estados miembros, ya que las comunidades locales podían diagnosticar mejor los problemas ambientales y urbanísticos. Los desafíos eran tan grandes que sus propias soluciones eran insuficientes y, para ser capaces de mejorar la situación de las personas y el medio ambiente, se necesitaban alianzas innovadoras.

38. En respuesta a una cuestión acerca de la colaboración con los ciudadanos, el Sr. bin Yacoub Al-Hamer dijo que esa colaboración proporcionaba las mejores y más innovadoras soluciones. Añadió que la innovación actual estaba estrechamente vinculada a las tecnologías inteligentes, de modo que los Gobiernos tenían que proporcionar las infraestructuras necesarias para que el sector privado pudiese contribuir y crear un sistema de supervisión adecuado, a fin de obtener una retroalimentación constante que se pudiese aprovechar a la hora de tomar decisiones proactivas al servicio del público.

39. El Sr. Kamil, por su parte, dijo que los dirigentes debían trabajar en pos del cambio. En su cultura, todo el mundo quería ser sujeto –y no objeto– del desarrollo. Su administración había pasado de un enfoque de triple hélice entre el mundo académico, las empresas y el Gobierno a un enfoque pentahelicoidal que, además de aquellos tres elementos, también incluía a la comunidad y a los medios de comunicación. También estaba en marcha una transición para pasar de una gobernanza basada en reglas a un “Gobierno 3.0”, en el que todos los interesados eran sujetos del desarrollo. Por último, el orador afirmó que la gente de su ciudad no se sentía representada por el Parlamento y deseaba una voz directa, por lo que ahora contaba con 19 líderes comunitarios que lo asesoraban directamente y con otros 150 líderes para asesorar a 40 departamentos.

40. En respuesta a una pregunta de la moderadora, la Sra. Roslan afirmó que los Objetivos de Desarrollo Sostenible creaban metas comunes relativas a cuestiones de importancia mundial. El reto era pasar de los logros regionales a los logros locales. El Gobierno de Malasia había establecido un sistema de clasificación para las autoridades locales sobre la base de 70 indicadores, lo cual los empujaba a innovar para competir con otras autoridades o mantener su condición de cinco estrellas. En muchos planes de vivienda de bajo costo en su zona, la oradora había iniciado un programa para empoderar a la comunidad, preguntando a los ciudadanos por los problemas que tenían y haciendo llegar esos problemas a los organismos, las organizaciones no gubernamentales y las empresas competentes que podrían ofrecer una solución.

41. Cuando se le preguntó acerca de la función del sector privado en el impulso a la innovación, la Sra. Maherali dijo que, cuando las personas pensaban en la movilidad en el futuro, se imaginaban un mundo con menos automóviles, que serían más eficientes y se utilizarían con su capacidad óptima. La tecnología era un medio excelente para reducir el número de vehículos privados, puesto que los teléfonos inteligentes se podrían utilizar para hacer los viajes seguros, fiables y asequibles. Uber había introducido innovaciones para hacer la movilidad asequible, incluidos servicios como uberCHAPCHAP, que utilizaba automóviles más pequeños y más asequibles, y uberBODA, que utilizaba motocicletas. La empresa también había pasado a ser más ecológica, ya que el 6 % de los viajes en Uber en los Estados Unidos se realizaba ya en vehículos eléctricos híbridos y en Londres los conductores estaban destinando una pequeña porción del precio de cada viaje a financiar la compra de vehículos eléctricos, de manera que la flota completa sería eléctrica en 2025.

42. Refiriéndose a la escalabilidad en respuesta a una pregunta de la moderadora, el Sr. Awiti dijo que Kenya estaba luchando con la parálisis del tráfico y no había conseguido crear un sistema de transporte público ampliable, asequible, realista y eficiente, pero Tanzania ya tenía un programa de transporte rápido y Rwanda contaba con una autoridad de transporte público metropolitano. El orador observó que era necesario un espacio para trabajar juntos y compartir las mejores prácticas internacionales, y afirmó que ONU-Hábitat desempeñaba un papel fundamental en la realización de asociaciones y que podría apoyarse en miles de casos de estudio de innovación urbana realizados en todo el mundo.

43. En respuesta a la observación de la moderadora relativa a una desconexión entre el sector académico y la sociedad, el orador dijo que los investigadores pensaban que no deberían ocuparse de las necesidades profesionales de la sociedad. Lamentó el hecho de que ninguna de las numerosas universidades de Nairobi colaborase con el Gobernador para resolver los problemas del país y que los gobiernos de África Oriental utilizaran a menudo consultorías externas, que no entendían el contexto local, y se preguntó de qué manera se podría sentar al sector académico en torno a una mesa, como había ocurrido en Nueva York y Chicago.

44. En respuesta a una pregunta sobre la falta de conexión con la juventud, la Sra. Msuya dijo que el PNUMA había adoptado la comunicación a través de los medios sociales en respuesta al activismo de los jóvenes sobre el cambio climático en Kenya y en el resto del mundo. Asimismo, había

concitado la participación de los jóvenes para poner a prueba ideas de distintas culturas y, como resultado, los ciudadanos de África Oriental habían sugerido utilizar la lengua kiswahili para llegar a la población local.

45. El Sr. bin Yacoub Al-Hamer afirmó que la comunicación con las personas tenía que ser un proceso continuo con retroalimentación permanente a fin de perfilar las políticas y mejorar los resultados.

46. Cuando se le preguntó acerca de sus opiniones sobre la importancia de saber con quién se habla, el Sr. Kamil dijo que, dado que en Indonesia había ahora más teléfonos móviles que personas, todos sus Jefes de Departamento utilizaban las redes sociales, frente a solo el 70 % cuando él asumió sus funciones. Ese aumento había elevado los niveles de confianza y contribuía a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

47. En respuesta a una pregunta de la moderadora sobre la función de ONU-Hábitat en apoyo de la sostenibilidad, la Sra. Roslan señaló que los Objetivos de Desarrollo Sostenible habían establecido metas y que la Nueva Agenda Urbana proporcionaba enfoques, y añadió que esas plataformas podían ser utilizadas por todos los gobiernos locales para intercambiar conocimientos y obtener recursos.

48. El Sr. bin Yacoub Al-Hamer reconoció que normalmente los funcionarios públicos recibían valoraciones negativas a través de los medios sociales y a menudo reaccionaban de manera exagerada, pero dijo que había llegado el momento de crear una unidad que recibiera preguntas y observaciones y las utilizara para crear una base de conocimientos con la que servir a los ciudadanos.

49. En respuesta a una pregunta sobre la forma en que ONU-Hábitat podría colaborar con el sector privado, la Sra. Maherali dijo que, aunque gran parte de su trabajo cotidiano implicaba ponerse en contacto con el Gobierno a todos los niveles y crear conciencia acerca del modelo empresarial de Uber y la repercusión que podía tener, existía una brecha entre mantener esas conversaciones y hacer que las cosas sucedieran, y añadió que ONU-Hábitat era un interlocutor que podría acercar al Gobierno y al sector privado para alcanzar objetivos comunes.

50. La moderadora pidió a todos los panelistas que explicasen su visión de lo que era posible y las medidas que era necesario adoptar para lograr soluciones innovadoras. El Sr. Awiti dijo que había grandes deficiencias en materia de gobernanza urbana; las relaciones entre las ciudades y el Gobierno no eran claras; y los gobiernos municipales estaban en constante cambio en Kenya y Uganda, lo que derivaba en una planificación ineficiente. Los medios sociales podían facilitar la comunicación urbana y generar conversaciones accesibles entre los ciudadanos y los proveedores de servicios urbanos.

51. El Sr. bin Yacoub Al-Hamer afirmó que las innovaciones eran un proceso de aprendizaje continuo y que el Gobierno debía actuar gradualmente, en lugar de radicalmente, en función de las capacidades locales.

52. La Sra. Roslan dijo que todos los países y las comunidades tenían recursos, pero las comunidades debían colaborar entre sí y ayudarse a sí mismas. La oradora destacó la importancia de empoderar a los hogares de ingresos bajos mediante la aportación de recursos. Ella había iniciado proyectos de jardinería urbana, por ejemplo, que habían generado recursos alimentarios.

53. El Sr. Kamil sugirió cambiar el concepto de complejo de viviendas por el de comunidad de viviendas, ya que la noción de comunidad implicaba múltiples dimensiones, como el respeto a la naturaleza y la participación de todos.

54. La Sra. Maherali dijo que eran necesarias ciudades centradas en las personas, en lugar de ciudades centradas en los automóviles, y que todos los interesados debían colaborar con ese fin. El sector privado quería un entorno de pruebas en el que poder trabajar con el Gobierno para poner a prueba ideas y aprender de los errores.

55. El Sr. Awiti afirmó que el futuro era brillante, urbano y joven, especialmente en África, donde la edad mediana era de 19 años, así como en el Sur en general. África seguiría aprendiendo de los errores de otros y crearía ciudades más grandes y mejores, basadas en las comunidades. Si bien con el 4G se había tratado de cuánto se podía hacer, el 5G lo revolucionaría casi todo, como la gestión del abastecimiento de agua, el alcantarillado y las fugas de agua, lo que se traduciría en ciudades más seguras, en particular para las mujeres, más eficientes y con infraestructura inteligente. Mientras tanto, las soluciones de baja tecnología podrían resolver el abastecimiento de agua, el saneamiento, la seguridad y los problemas de vivienda, entre otras cosas. El fortalecimiento de las comunidades y la visión del espacio urbano como la nueva aldea de conectividad cambiarían la forma en que la gente pensaba en el futuro.

56. La Sra. Msuya dijo que el mundo estaba mucho mejor que antes de la Segunda Guerra Mundial. La tecnología estaba ofreciendo a los jóvenes muchas posibilidades de aprendizaje y una voz para influir en el panorama político. Era importante estudiar cómo podrían utilizarse plataformas como ONU-Hábitat para intercambiar experiencias que habían funcionado en otras partes del mundo. La innovación implicaba asumir riesgos, y los dirigentes, las comunidades y el sector privado debían preguntarse si se estaban enfrentando a sus propios prejuicios y haciéndose vulnerables a fin de lograr un cambio.

57. En respuesta a la pregunta de la moderadora acerca de la forma en que se podría incluir a los jóvenes en alianzas y soluciones innovadoras, un participante dijo que los jóvenes tenían soluciones y necesitaban llegar al sector privado. El participante destacó el pequeño número de jóvenes en la sala, y dijo que los jóvenes necesitaban oportunidades para manifestar sus opiniones.

IV. Segmento sobre la inversión en la innovación urbana

58. La sesión estuvo moderada por la Sra. Julie Gichuru. Los participantes fueron la Sra. Shamoy Hajare, empresaria social y miembro de la Junta Asesora para la Juventud de ONU-Hábitat; la Sra. Marina Klemensiewicz, Secretaria de Infraestructura Urbana, del Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda de la Argentina; el Sr. Ullrich Sierau, alcalde de Dortmund (Alemania); el Sr. James Hanna, Director del Centro de datos para el desarrollo de la comunidad en Microsoft; el Sr. François Pitti, Director del Grupo, responsable de comercialización estratégica, Bouygues; y el Sr. Marc Collins Chen, cofundador y Director Ejecutivo, Oceanix.

59. La Sra. Hajare, en su intervención, afirmó que todos los interesados, incluidos los gobiernos, las organizaciones multilaterales y las organizaciones no gubernamentales, debían participar en la creación de un entorno propicio para la innovación de los jóvenes, y que la inversión en innovación debía basarse en las necesidades. Las medidas para promover el emprendimiento en las economías azul y verde, por ejemplo, surgían de la necesidad de adoptar medidas drásticas para hacer frente al cambio climático, sin lo cual sería imposible salvaguardar el futuro no solo de las empresas, sino también de la humanidad.

60. En su intervención, la Sra. Klemensiewicz dijo que los Gobiernos nacionales desempeñaban un papel fundamental en la creación de un entorno propicio para la inversión del sector privado. Por su parte, el Gobierno de la Argentina había reconocido la necesidad de mejorar la infraestructura básica como requisito previo para la innovación y la inversión del sector privado y, por consiguiente, había colaborado con ONU-Hábitat para desarrollar la primera política urbana nacional del país, que se estaba aplicando con gran éxito. Recientemente también se había promulgado una ley sobre las alianzas público-privadas con miras a crear un marco a largo plazo adecuado para las inversiones del sector privado en la Argentina.

61. En su intervención, el Sr. Sierau afirmó que el crecimiento sostenible de Dortmund como centro tecnológico con un ecosistema dinámico se había logrado mediante el desarrollo de un marco público para la inversión privada. En ese proceso, el gobierno local había colaborado con el sector privado para determinar sus necesidades de inversión y trabajaba en cooperación con los interesados para el crecimiento económico como parte del proyecto Dortmund, una iniciativa local que se puso en marcha en 2000. Al responder de manera positiva a las consultas acerca de sus necesidades, se había atraído a los inversores privados hacia las numerosas empresas emergentes de la ciudad, que habían crecido y se habían expandido en consecuencia y habían creado muchos miles de puestos de trabajo.

62. En su intervención, el Sr. Hanna destacó que el concepto del interés bien entendido era un elemento fundamental de la colaboración con el sector privado. Sin renunciar al ánimo de lucro, el sector privado se había dado cuenta de que la inversión en ámbitos fundamentales para la misión de organizaciones como ONU-Hábitat y de los Gobiernos era un buen negocio; cabía citar como ejemplo el uso de Minecraft como instrumento de participación comunitaria en el diseño de espacios públicos. El sector privado podía, efectivamente, cosechar éxitos a su manera y al mismo tiempo contribuir a esa misión toda vez que existía una comunión de intereses, por más que los baremos de éxito fuesen diferentes. En cualquier caso, esa diferencia no tenía por qué suponer una divergencia, siempre que los éxitos se expresasen en unos indicadores comunes para el sector privado y sus nuevos asociados.

63. En su intervención, el Sr. Pitti afirmó que la combinación de agentes locales, nacionales y privados que participaban en el diálogo en curso era un indicio de los cambios que ya se estaban produciendo. El camino hacia la innovación exigía, en primer lugar, un ecosistema abierto al mundo exterior, simétrico, recíproco y, lo que era más importante, basado en una confianza que estuviese reforzada por un marco regulatorio que también promoviese, entre otras cosas, la inversión y la investigación y el desarrollo. En segundo lugar, para que los sueños se hiciesen realidad era preciso diseñar el futuro en colaboración con los interesados; con este fin había concebido Bouygues su

recurso City Play. En tercer lugar, era fundamental adoptar un enfoque sistémico en materia de innovación e inversión para encarar los aspectos más complejos y difíciles de la gestión urbana.

64. El Sr. Collins Chen, en su intervención, explicó que la asociación entre su empresa, Oceanix, y ONU-Hábitat se fundamentaba en la idea de que el crecimiento actual de las ciudades costeras era insostenible, máxime en vista de factores tan ineludibles como el aumento del nivel del mar. Por ese motivo, Oceanix estaba elaborando su concepto de ciudades flotantes y manteniendo consultas con dirigentes para determinar sus necesidades en ese sentido. No obstante, el proceso de eliminación de las barreras y fomento de la apertura y la confianza, indispensable para las alianzas entre los sectores público y privado, debía acelerarse a fin de obtener fluidez en materia de innovación y superar los modelos inmovilistas, algo que en general se consideraba fundamental para propiciar un futuro mejor mediante el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. ONU-Hábitat podía desempeñar un papel interesante en ese sentido al poner rápidamente en contacto a pequeñas empresas emergentes e innovadoras con ciudades de tamaño pequeño y mediano para que pudiesen llevar sus ideas a la práctica lo antes posible sin tener que someterse a un largo proceso decisorio.

65. En el debate que tuvo lugar a continuación, la Sra. Klemensiewicz dijo que la inversión en la Argentina se concentraba en Buenos Aires, ciudad que albergaba a la mitad de la población del país. Por tanto, el Gobierno debía ocuparse de extender la inversión a las innumerables ciudades pequeñas y medianas del país. Gracias a las políticas urbanas nacionales y a la reciente ley sobre alianzas público-privadas, el Gobierno había entablado una colaboración con el sector privado y había adoptado un enfoque transversal para la inversión en vivienda sostenible, aeropuertos, telecomunicaciones y parques solares, entre otras cosas. Si se trabajaba en ese marco para crear capacidad a nivel local y, tarea importantísima, conquistar la confianza del sector privado, se lograría que los beneficios de la inversión privada se extendiesen a todo el país.

66. El Sr. Sierau, en respuesta a una pregunta de la moderadora, dijo que en Dortmund las empresas emergentes habían obtenido su financiación inicial de fuentes locales, federales o de la Unión Europea, según su ámbito de actividad, y después habían recibido subvenciones destinadas a facilitar su inserción en el mercado. Además de la financiación y la confianza, otro elemento fundamental para la innovación era la rapidez, sobre todo en vista de la competencia que imperaba en esa esfera. La innovación se lograba con mucha más rapidez en ciudades como la del orador, de tamaño mediano, motivo por el cual resultaban atractivas para los inversores: los éxitos alcanzados a ese nivel podían replicarse con más celeridad en todo el mundo.

67. Un representante coincidió en que la inversión en la innovación urbana, para ser eficaz, dependía de la exactitud de la orientación estratégica y del grado de correspondencia con las necesidades locales. En el pasado, las autoridades nacionales de su país habían cometido el error de concentrar el desarrollo en unas cuantas ciudades dando por sentado que este terminaría por extenderse al resto del país. En cambio, habían logrado resultados positivos dedicando la atención estratégica necesaria a la lucha contra la contaminación urbana en respuesta a la demanda de la población.

68. La Sra. Hajare se preguntó si alguna de las notables iniciativas en curso constaban de componentes adaptados a los jóvenes y si de hecho tenían alguna vez en cuenta las sugerencias de los jóvenes sobre la forma de lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La institución de la oradora –la Escuela de Jamaica para el Empresariado Social– colaboraba en la formación y el fomento de la capacidad juvenil orientados a la enseñanza de conocimientos rentables. Sin embargo, en el mercado laboral, los jóvenes recién graduados se consideraban una inversión menos valiosa que los adultos. En un mundo como el actual, predominantemente joven, resultaba paradójico que la innovación y la inversión no respondiesen por lo general a las necesidades de los jóvenes. Si de veras se pretendía aprovechar con eficacia la innovación y la tecnología para fomentar la resiliencia, era obligado encauzar la inversión hacia la satisfacción de las necesidades que los propios jóvenes manifestasen.

69. El Sr. Sierau dijo que había puesto en marcha un foro juvenil en Dortmund tras oír a unos jóvenes quejarse de que no se prestaba atención a sus ideas. El orador se había dado cuenta de lo importante que era escuchar y aprender de la generación más joven, como bien ilustraba el caso de los jóvenes activistas que esos mismos días copaban los titulares con sus reivindicaciones en materia de cambio climático.

70. La Sra. Klemensiewicz afirmó que los jóvenes eran fundamentales para ayudar a los funcionarios del Gobierno a pensar de forma creativa y podían contribuir de forma sustancial al tratamiento de los problemas de la juventud urbana, cuya naturaleza transversal exigía un enfoque multidimensional. La Argentina había adoptado medidas jurídicas y de otra índole para promover la innovación y las iniciativas empresariales juveniles, también con fondos públicos.
71. El Sr. Pitti coincidió en que era de vital importancia escuchar a la juventud mundial y dijo que en todos los proyectos de Bouygues, incluido City Play, participaban jóvenes. Además, Bouygues había llevado a cabo un experimento de gran envergadura sobre diseño de ciudades inteligentes en el que habían participado estudiantes, y también les había pedido opinión sobre la forma de conciliar las tecnologías digitales con la humanidad. Las respuestas recibidas, cuyo volumen resultaba verdaderamente estimulante, habían revelado algo sorprendente: de vez en cuando, la generación más joven se tomaba un descanso de la tecnología y disfrutaba de la consiguiente sensación de calma. En Bouygues ya era práctica habitual escuchar a esa generación.
72. El Sr. Hanna estuvo de acuerdo en que era fundamental escuchar a los jóvenes, pero subrayó que también hacía falta dotarlos de los instrumentos necesarios para alcanzar el éxito en un proceso que se iniciaba a edades muy tempranas. En ese sentido, bien valía la pena la inversión destinada a introducir la tecnología en las aulas y contribuir a despertar entusiasmo por las carreras profesionales en el campo de la tecnología como vías legítimas hacia el éxito, sobre todo para los jóvenes. La juventud ya dominaba el sector tecnológico. Además de innovadores en grado sumo, eran la generación más capaz de conectar con el futuro y concebir productos, soluciones y asociaciones en consecuencia, situando de ese modo a la industria en una posición idónea para obtener buenos resultados. No obstante, también había que prestar atención al aspecto humano de la ecuación y a las posibilidades que ofrecía la adquisición de conocimientos. En realidad, la tecnología no era más que un instrumento con el cual las personas podían discernir los caminos que conducían al éxito. Si no se ofrecía esperanza ni una visión, la tecnología carecía de importancia.
73. A ese respecto, la Sra. Hajare subrayó la importancia de los programas de aprendizaje para subsanar las lagunas de conocimientos y señaló que los jóvenes eran un activo muy valioso en el ámbito de la transferencia de conocimientos especializados.
74. El Sr. Collins Chen dijo que sin duda hacía falta escuchar más a los jóvenes, pero señaló que otro tanto ocurría con las personas mayores, que con frecuencia se veían discriminadas por motivos de edad. La época actual era más propicia para la generación más joven: sus condiciones eran idóneas para adaptarse a la rapidez con que se sucedían los cambios y algunos de sus miembros habían alcanzado un reconocimiento internacional otrora inconcebible para personas de esa edad. En lo que hacía a la cadena de suministro de su empresa, Oceanix estaba registrada en Hong Kong, pero sus equipos de arquitectos, ingenieros y otros profesionales procedían de todo el mundo. La empresa necesitaba conocimientos y proveedores locales para materializar su ambición de proveer de viviendas asequibles a las ciudades costeras de todo el mundo.
75. La moderadora pidió a los participantes que destacasen un cambio fundamental capaz de propiciar el logro de ciudades seguras, inclusivas y sostenibles.
76. La Sra. Hajare dijo que las ciudades inclusivas debían dar espacio a todas las generaciones, pero que hacía falta tomarse en serio las opiniones de los jóvenes, adoptar sus ideas y destinarles inversiones.
77. El Sr. Collins Chen afirmó que todas las actividades relacionadas con las zonas urbanas debían ser ampliables a fin de lograr un mundo más justo para todos y tener en cuenta la naturaleza y el medio ambiente para garantizar la sostenibilidad a largo plazo.
78. La Sra. Klemensiewicz dijo que los procesos colectivos que dependían de más de un punto de vista eran fundamentales para la sostenibilidad, y que los Gobiernos nacionales debían tener en cuenta en sus decisiones la opinión de todos los interesados.
79. El Sr. Sierau suscribió esa opinión y añadió que se necesitaban procesos más espontáneos y prácticos para subsanar las lagunas en materia de innovación que a veces creaba la legislación nacional y para acelerar la adopción de decisiones.
80. El Sr. Hanna recalcó la necesidad de imprimir velocidad a la ampliación de las mejores prácticas, tarea que podía resultar más fácil con el concurso de entidades centralizadas como ONU-Hábitat, y cooperar en la formulación de conjuntos de normas comunes en materia de innovación.

81. El Sr. Pitti señaló que las dimensiones social, económica y ambiental de la inclusión eran las piedras angulares del desarrollo sostenible y que las tres debían recibir la misma atención. Asimismo, si ONU-Hábitat ejerciese de plataforma o laboratorio centralizados de intercambio de ideas para una red mundial de interesados, sería más fácil alcanzar la rapidez y la eficiencia deseadas.
